



> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon
Woo Team NCTV

Ons kenmerk
4105264

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 16 augustus 2022
Onderwerp (1^e deel) Besluit Woo verzoek Covid-19 aanpak ACC-19 Q4

Geachte ,

In uw e-mail van 19 juli 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht met betrekking tot de door Nederland gevoerde aanpak van Covid-19, gedurende de periode van 1 augustus 2020 t/m 31 mei 2021. U verzoekt (kort samengevat) om alle documenten met betrekking tot de (al dan niet) genomen maatregelen over de (deel-)onderwerpen evenementen, mondkmaskers, sluiting of andere inrichting van scholen, horeca en winkels, opbouwen en versterken van testcapaciteit, uitvoeren en versterken van bron- en contactonderzoek, contacten met (medewerkers) van het Veiligheidsberaad en alles met betrekking tot de opbouw van (kudde)immunitie (en vergelijkbare termen) en mogelijke schade aan de economie of maatschappij, dit alles i.v.m. de aanpak van Covid-19.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 augustus 2021 met kenmerk 3456484. Wij hebben te kennen gegeven dat uw informatieverzoek zeer omvangrijk is en wij daarom graag met u in gesprek wilden gaan om uw Wob-verzoek zo gericht en efficiënt mogelijk te kunnen behandelen en hierover afspraken te maken.

U bent hiertoe twee maal uitgenodigd (per e-mailberichten van 8 september 2021 en 19 oktober 2021), echter is het niet gelukt om tot een afspraak te komen.

Hierop hebben wij u op 15 december 2021 per e-mail geïnformeerd over de aanpak van uw verzoek. Om aan uw omvangrijke verzoek tegemoet te komen is besloten om de Covid-19 besluitvorming zoals deze in de periode juli 2020 tot en maart 2022 plaatsvond in zowel het directeuren overleg Covid-19 (Doc-19) als in de Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19), integraal te beoordelen zoals dit reeds gebeurde voor besluitvorming in het Interdepartementaal Afdelingsoverleg (IAO), Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb) en Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb). De betrokken documenten zijn al (gedeeltelijk) openbaar gemaakt in het kader van de Wob.¹ In reactie hierop hebt u op 15 december 2021 laten weten dat u het op prijs stelde dat wij van start zijn gegaan en u uitziet naar de documenten.

¹ <https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/>

Hierbij ontvangt u het eerste deelbesluit dat ziet op de ACC-19, periode oktober 2020 t/m december 2020.

Datum
16 augustus 2022

Ons kenmerk
4105264

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden. De behandeling van uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op grond van de Woo kan ik alleen beslissen over openbaarmaking van informatie die onder mijn ministerie berust. Op basis van uw verzoek zijn 261 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten en deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijze van derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten om een deel van de gevraagde documenten (deels) openbaar te maken en een deel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit. De documenten met de volgende nummers maak ik geheel openbaar.

ACC201001E, ACC201001F, ACC201001I, ACC201001K, ACC201001L,
ACC201001M, ACC201001P, ACC201006B, ACC201008E, ACC201008F,
ACC201008G, ACC201008H, ACC201008I, ACC201008J, ACC201008L,
ACC201013C, ACC201013D, ACC201013F, ACC201015C, ACC201015E,
ACC201015G, ACC201015H, ACC201020D, ACC201020F, ACC201022C,
ACC201022D, ACC201022E, ACC201022F, ACC201022G, ACC201022H,
ACC201022I, ACC201022L, ACC201022M, ACC201029C, ACC201029D,
ACC201029E, ACC201029F, ACC201029J, ACC201029K, ACC201029M,
ACC201102E, ACC201102F, ACC201102I, ACC201105B, ACC201105C,
ACC201105D, ACC201105E, ACC201105F, ACC201105G, ACC201109G,
ACC201109J, ACC201109O, ACC201109P, ACC201109Q, ACC201109S,
ACC201112C, ACC201112E, ACC201112F, ACC201112H, ACC201112I,
ACC201112J, ACC201112K, ACC201116C, ACC201116D, ACC201116E,
ACC201116H, ACC201116J, ACC201116L, ACC201116M, ACC201116N,
ACC201119C, ACC201119D, ACC201119F, ACC201119G, ACC201119H,
ACC201119J, ACC201123E, ACC201123I, ACC201123J, ACC201123K,
ACC201126C, ACC201126E, ACC201126J, ACC201130C, ACC201130E,
ACC201130F, ACC201130I, ACC201130K, ACC201130L, ACC201130M,
ACC201203E, ACC201203F, ACC201203J, ACC201207D, ACC201207F,
ACC201207H, ACC201210D, ACC201210F, ACC201214E, ACC201214F,
ACC201214H, ACC201217E, ACC201217F, ACC201221C, ACC201221F,
ACC201221G, ACC201229C

De documenten met de volgende nummers maak ik gedeeltelijk openbaar.

ACC201001A, ACC201001B, ACC201001C, ACC201001D, ACC201001H,
ACC201001J, ACC201001O, ACCr201001A, ACCr201001B, ACC201006A,
ACC201008A, ACC201008B, ACC201008C, ACC201008D, ACC201008K,
ACC201013A, ACC201013B, ACC201015A, ACC201015B, ACC201015F,
ACC201020A, ACC201020B, ACC201022A, ACC201022B, ACC201026A,
ACC201026B, ACC201029A, ACC201029B, ACC201029G, ACC201029O,
ACC201102A, ACC201102C, ACC201102D, ACC201102G, ACC201105A,
ACC201109A, ACC201109B, ACC201109C, ACC201109H, ACC201109R,
ACC201109T, ACC201112A, ACC201112B, ACC201112D, ACC201112N,
ACC201112O, ACC201116A, ACC201116B, ACC201116F, ACC201116I,
ACC201119A, ACC201119B, ACC201119I, ACC201123A, ACC201123B,
ACC201123C, ACC201123D, ACC201123H, ACC201123L, ACC201126A,
ACC201126B, ACC201126G, ACC201126H, ACC201126I, ACC201130A,
ACC201130B, ACC201130D, ACC201130H, ACC201130J, ACC201203A,
ACC201203B, ACC201203I, ACC201203K, ACC201207A, ACC201207B,
ACC201207G, ACC201207I, ACC201207J, ACC201207K, ACC201207L,
ACC201210A, ACC201210B, ACC201210C, ACC201210E, ACC201212A,
ACC201214A, ACC201214B, ACC201214C, ACC201214G, ACC201214I,
ACC201217A, ACC201217B, ACC201217C, ACC201217D, ACC201217I,
ACC201217J, ACC201221A, ACC201221B, ACC201221E, ACC201229A,
ACC201229B, ACC201229D, ACC201229E

Datum
16 augustus 2022
Ons kenmerk
4105264

De documenten met de volgende nummers maak ik niet openbaar.

ACC201001N, ACC201001Q, ACC201013E, ACC201022J, ACC201022K,
ACC201029L, ACC201109D, ACC201109E, ACC201109I, ACC201109K,
ACC201109L, ACC201109M, ACC201109N, ACC201112G, ACC201112L,
ACC201112M, ACC201112P, ACC201112Q, ACC201116G, ACC201119E,
ACC201123F, ACC201123M, ACC201203D, ACC201207E, ACC201217G,
ACC201217H, ACC201221D

Reeds openbaar

De documenten met de nummers ACC201001G, ACC201022N, ACC201029N,
ACC201109F, ACC201116K, ACC201123G, ACC201126F, ACC201130G,
ACC201203G, ACC201203H, ACC201207C, ACC201210G, ACC201210H,
ACC201214D betreft informatie die reeds geheel openbaar is gemaakt. Op
documenten die reeds van overheidswege (geheel) openbaar zijn gemaakt, is de
Woo niet van toepassing. Deze informatie hoeft daarom niet (nogmaals) openbaar
gemaakt te worden.

Reeds eerder beoordeeld

Een aantal documenten zijn reeds deels openbaar gemaakt. Het betreft hier
documenten van de Catshuissessies. Het gaat om de documenten met nummers
ACC201020C, ACC201020E, ACC201020G, ACC201020H, ACC201102H,
ACC201214J, ACC201214K, ACC201214L, ACC201214M, ACC201214N. Er is geen
aanleiding geweest om deze stukken nu anders te beoordelen. In de inventarislijst
wordt per document de codering van het document aangegeven. Voor deze
documenten en de toelichting daarop verwijs ik u naar de betreffende
Catshuisstukken.

Toelichting

Ten aanzien van de door u gevraagde informatie in de betreffende periodes is de volgende toelichting relevant.

Datum

16 augustus 2022

Ons kenmerk

4105264

Vanaf 1 juli 2020 tot en met 19 maart 2022 vond de formele besluitvorming omtrent de Covid-19 pandemie plaats via het Directeuren overleg Covid-19 (DOC-19), Ambtelijke Commissie Covid-19 (ACC-19) en de Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19). De MCC-19 is ingericht om als voorportaal van de ministerraad integraal over het beleid ten aanzien van de bestrijding van en de gevolgen van de Covid-19 pandemie te besluiten. Alle leden van het Kabinet zijn lid van het MCC-19. Ook het Veiligheidsberaad is vertegenwoordigd, evenals de drie planbureaus. De MCC-19 wordt voorbereid door de ACC-19, waar ieder departement op Directeur-Generaal of Secretaris-Generaal niveau is vertegenwoordigd.

In de ACC-19 zijn daarnaast de drie planbureaus vertegenwoordigd, evenals het Veiligheidsberaad dat ambtelijk vertegenwoordigd is.² Het ACC-19 wordt voorbereid door het DOC-19, waarin de directeuren van de verschillende ministeries zijn vertegenwoordigd en ook het Veiligheidsberaad.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Het algemeen belang van openbaarheid wordt hierbij afgewogen tegen de belangen die de relatieve uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Indien aan u de betreffende documenten worden verstrekt, dienen deze ook aan anderen te worden geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

² *Aanhangsel Handelingen II*, 2020/21, nr. 430.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen

Datum
16 augustus 2022
Ons kenmerk
4105264

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor de aankoop van vaccins. De onderhandelingspositie van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van de prijs die is betaald voor de vaccins. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden farmaceutische bedrijven deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Weigering namen, contactgegevens en functies van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In diverse documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Gezien de onwenselijkheid daarvan, worden deze persoonsgegevens niet geopenbaard.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

In het licht van de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt er op een andere wijze invulling gegeven aan de uitzonderingsgrond inzake de eerbieding van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren. In bepaalde dossiers kan er aanleiding zijn om in het kader van een goede en democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Conform het bepaalde in artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Om dit belang afdoende te borgen worden namen en de functieduiding van alle ambtenaren niet openbaar gemaakt. Dat betreft ook situaties waarin geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Dit om te voorkomen dat bijvoorbeeld bij het naast elkaar leggen van verschillende Woo-besluiten de mogelijkheid bestaat de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog te herleiden.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Datum
16 augustus 2022
Ons kenmerk
4105264

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Deze informatie wordt daarom niet geopenbaard. Waar deze uitzonderingsgrond is toegepast in het document, is dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde document aangegeven. Openbaarmaking van documenten waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is kan inzicht geven in de operationele werkwijze van mijn ministerie en partnerorganisaties. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien het bij de aanpak van Covid-19 immers van belang is dat partnerorganisaties vrijelijk kunnen meedenken in het oplossen daarvan. Daarnaast kan het openbaar maken van informatie over de werkwijze en informatiepositie van deze partijen kwaadwillenden in de kaart spelen. Voorkomen moet worden dat kwaadwillenden met gebruikmaking van de informatie ervoor kunnen zorgen dat de bestrijding van Covid-19 niet of minder effectief wordt aangepakt.

Ten slotte is nog van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt wat het functioneren van mijn ministerie, en in het bijzonder in de bestrijding van Covid-19, kan schaden. Gelet op het belang van het goed kunnen functioneren van de crisisbestrijding, heb ik een groter belang toegekend aan het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken informatie dan het algemene belang van openbaarheid.

Dit brengt tevens met zich mee dat openbaarmaking van de documenten ook in de toekomst het besluitvormingsproces en het overleg kan frustreren. Dit belang is voorts op dit moment nog actueel, omdat er nog steeds contacten zijn over het verloop en beleid rond de aanpak. Ten aanzien van deze documenten ben ik van oordeel dat het belang van het goed functioneren van het ministerie en de aanpak van de bij deze crisis betrokken organisaties zwaarder weegt dan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo verzet zich tegen openbaarmaking van deze documenten.

Voorts heb ik artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo toegepast op documenten waarin groepsmailboxes staan vermeld. Hierbij wordt overwogen dat openbaarmaking van de groepsmailboxes het risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen door kwaadwillenden. Het is voor betrokkene(n) onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Ik ben van oordeel dat het voorkomen van deze ongewenste overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en daarmee het goed functioneren van de staat hindert.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit eigen documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast in een document, heb ik dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangegeven. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Woo opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten, en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Datum

16 augustus 2022

Ons kenmerk

4105264

Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk. Waar deze uitzonderingsgrond is toegepast in het document, is dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde document aangegeven.

Tot slot heb ik deze heb ik deze uitzonderingsgrond ook toegepast op concepten van reeds openbare documenten. De openbaarmaking van deze documenten weiger ik op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, om de reden dat voor zover de inhoud overeenkomt met documenten die reeds openbaar zijn, deze informatie niet opnieuw openbaar hoeft te worden gemaakt. Waar deze uitzonderingsgrond is toegepast in het document, is dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde document aangegeven.

Voor zover de documenten niet overeenkomen betreft de inhoud van die documenten een persoonlijke beleidsopvatting. Zij geeft namelijk inzicht in de (tekst)voorstellen die door ambtenaren zijn gedaan en waarvan de ambtenaren uiteindelijk hebben overwogen dat deze informatie niet relevant of geschikt is om te worden meegenomen in de definitieve versie. Daarmee geven de documenten voor zover zij niet overeenkomen met de inhoud van de openbaar gemaakte versie inzicht in de persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren.

Voor zover de documenten feitelijke gegevens bevatten, zijn deze zodanig verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat ze niet in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit het document dat in de inventarislijst bij dit besluit is toegevoegd, is dit aangegeven. Ik heb deze grond toegepast op de groepsmailboxes van de externe partij die bij dit document is betrokken. Hierbij wordt overwogen dat openbaarmaking van de groepsmailboxes het risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen door kwaadwillenden. Het is voor betrokkene onwenselijk om overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Ik ben van oordeel dat het voorkomen van deze ongewenste overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Datum

16 augustus 2022

Ons kenmerk

4105264

Wijze van openbaarmaking

In bijlage 3 vindt u bijgevoegd een kopie van de in dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, deze zullen tevens op wobcovid19.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,



BEZWAARCLAUSULE

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.